

Žádost 1

„Vážení,

žádám o poskytnutí informací v režimu zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, a to na následující dotazy:

1. Probíhá jednání o zrušení pobočky České pošty, s.p., v obci Bolatice (747 23), okres Opava, případně o její přeměně na Pošta Partner? Kdo tato jednání inicioval – Česká pošta, s.p., nebo obec Bolatice?
2. Jedná se o prodeji či směně budovy č. p. 685, na parc. č. 536/3, včetně pozemku, v kat. území Bolatice, která je v současnosti ve vlastnictví Česká pošta, s.p.? Je již stanovena cena budovy, např. znaleckým posudkem? “

Odpověď:

Ad bod 1.

Ve věci pobočky České pošty, s.p., v obci Bolatice (747 23) byla ze strany České pošty, s.p. oslovena samospráva s nabídkou převedení pobočky do režimu Pošta Partner, přičemž její první zpětnou vazbu očekáváme v polovině května 2026. V žádném případě není v plánu rušení pobočky.

Ad bod 2.

Česká pošta, s.p. nabízí obci Bolatice možnost prodeje budovy č. p. 685 v obci Bolatice. Znalecký posudek k této nemovitosti dosud nebyl vyhotoven a aktuálně ani není zadáno jeho zpracování. Zpracování znaleckého posudku bude zadáno až ve chvíli, kdy obec Bolatice projeví konkrétní zájem a bude souhlasit s podmínkami přímého prodeje.

Žádost 2

„Žadatel žádá, dle InfZ, o poskytnutí těchto informací:

a) jaké je číslo daňového dokladu, který byl vystaven za legalizaci podpisu (ověření podpisu), poř. č. 68501-0042-0020 dne 14. 01. 2019 na pobočce České pošty Bučovice?

b) jaký je čas na tomto daňovém dokladu (dle předchozího bodu) / případně jaký je čas vyhotovení tohoto daňového dokladu v systému České pošty?

c) poskytnutí anonymizovaného daňového dokladu (dle předchozího bodu)

d) jaké je číslo daňového dokladu, který byl vystaven za legalizaci podpisu (ověření podpisu), poř. č. 68501-0042-0019 dne 14. 01. 2019 na pobočce České pošty Bučovice?

e) jaký je čas na tomto daňovém dokladu (dle předchozího bodu) / případně jaký je čas vyhotovení tohoto daňového dokladu v systému České pošty?

f) poskytnutí anonymizovaného daňového dokladu (dle předchozího bodu)

g) jaké je číslo daňového dokladu, který byl vystaven za legalizaci podpisu (ověření podpisu), poř. č. 68501-0042-0018 dne 14. 01. 2019 na pobočce České pošty Bučovice?

h) jaký je čas na tomto daňovém dokladu (dle předchozího bodu) / případně jaký je čas vyhotovení tohoto daňového dokladu v systému České pošty?

i) poskytnutí anonymizovaného daňového dokladu (dle předchozího bodu)

j) jaká byla otevírací doba pobočky České pošty Bučovice v den 14. 01. 2019, a to včetně případné obědové pauzy.“

Odpověď:

a) číslo daňového dokladu za legalizaci, pořadové číslo 68501-0042-0020, ze dne 14.1.2019 je 685011900000509 (jednalo se o hromadnou transakci)

b) čas provedené legalizace (tedy i čas na daňovém dokladu) uvedený v bodě a) je 13:33 hod.

c) Zjednodušené daňové doklady (dále jen „ZDD“) v listinné podobě nearchivujeme. Při každé transakci se operátor zeptá klienta, zda má zájem o ZDD, pokud ne, tak se nevytiskne. Údaje, které se tisknou na ZDD naleznete níže.

Vzor ZDD je následující:

30.2. Vzor zjednodušeného daňového dokladu

ZJEDNODUŠENÝ DAŇOVÝ DOKLAD č.				LIST: 1/1	
Česká pošta, s.p. Politických vězňů 909/4, Praha 1 DIČ: CZ47114983				Pošta: Datum: Čas:	
Název	Kopie	Daň 21	Ks	Cena/ks	Cena celkem
CELKEM -----					
Datum uskutečnění zdanitelného plnění		Sazba daně 21	Celk.částka za plnění		Daň
VYSTAVIL:			RAZÍTKO:		

d) číslo daňového dokladu za legalizaci, pořadové číslo 68501-0042-0019, ze dne 14.1.2019 je 685011900000509 (jednalo se o hromadnou transakci)

e) čas legalizace (tedy i čas na daňovém dokladu) uvedený v bodě d) je 13:32 hod.

f) viz bod c)

g) číslo daňového dokladu za legalizaci, pořadové číslo 68501-0042-0018, ze dne 14.1.2019 je 685011900000509 (jednalo se o hromadnou transakci)

h) čas legalizace (tedy i čas na daňovém dokladu) uvedený v bodě g) je 13:30 hod.

i) viz bod c)

j) Otevírací doba pobočky České pošty Bučovice byla 8:00-17:30 (bez přestávky) dne 14. 01. 2019.

Žádost 3

„Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

IČO:

Název:

Telefon:

E-mail:

Předmět:

Text žádosti:“

Odpověď:

S ohledem na chybějící obsah žádosti, tj. sdělení, jaká informace je požadována k poskytnutí, nelze žádosti vyhovět. Uvedená situace nebrání Žadateli k podání nové, úplné žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Žádost 4

„Tímto Vás vyzývám, abyste ve lhůtě dle zákona č. 106/1999 Sb.:

1. Poskytni informace:

- a) čekací doby (včetně maxim a percentilů),
- b) počet klientů,
- c) vytížení přepážek,
- d) počet nevyřízených hovorů,
- e) interní vyhodnocení dostupnosti služby...““

Odpověď:

S ohledem na skutečnost, že žadatel neuvádí, za jaké období požadované informace požaduje, Povinný subjekt předkládá poslední známé údaje týkající se pošty Nymburk 1 za měsíc březen 2026.

Ad a) Povinný subjekt eviduje v rámci vyvolávacího systému průměrné a maximální čekací doby podle zadaných požadavků na jednotlivé činnosti. Průměrná doba čekání na obsluhu se pohybuje v rozmezí 54 sekund až 10 minut a 5 sekund. Maximální čekací doba na obsluhu se pohybuje v rozmezí 3 minuty a 50 sekund až 34 minut a 28 sekund.

Ad b) Pošta Nymburk 1 obsloužila v měsíci březnu 2026 celkem 6 465 klientů.

Ad c) Přepážka 1 obsloužila 1851 klientů, přepážka 2 obsloužila 1583 klientů, přepážka 3 obsloužila 1064 klientů, přepážka 4 obsloužila 1967 klientů.

Ad d) Povinný subjekt neeviduje počet nevyřízených hovorů, neboť mu tato povinnost není uložena. Požadovanou informací tak nedisponuje, a tedy ji nemůže Žadateli poskytnout.

Ad e) Povinný subjekt sděluje, že nedisponuje samostatným dokumentem označeným jako „interní vyhodnocení dostupnosti služby“ pro poštu Nymburk 1. Dostupnost služby ve městě Nymburk je však

průběžně posuzována v rámci provozního řízení pobočkové sítě, zejména z pohledu vývoje klientské poptávky, provozního zatížení, územní dostupnosti a plnění regulatorních požadavků.

Ve městě Nymburk evidujeme od roku 2018 pokles klientských transakcí přibližně o 60 %. Tento vývoj odpovídá širšímu trendu v pobočkové síti České pošty a souvisí se změnou chování zákazníků a dlouhodobým poklesem využívání tradičních poštovních služeb. V návaznosti na tento negativní vývoj byla provedena optimalizace provozoven v městské zástavbě města Nymburk, která byla součástí celkové strategie České pošty.

Ke dni 1. 7. 2023 byly zrušeny provozovny:

- Nymburk 2, Petra Bezruče 362/3, 288 02 Nymburk,
- Nymburk 3, Mládežnická 2086, 288 02 Nymburk.

Po optimalizaci je ve městě nadále provozována pošta Nymburk 1, která zajišťuje dostupnost základních poštovních služeb. Z hlediska § 14 vyhlášky č. 464/2012 Sb. jsou ve městě Nymburk splněny požadavky na dostupnost a hustotu poštovní sítě, zejména podmínka provozování pošty v obci s více než 2 500 obyvateli a dostupnost pošty z míst určených k bydlení do 3 km vzdušnou čarou, s přípustnou tolerancí pro 5 % obyvatel. Česká pošta, s.p., tedy ve městě Nymburk plní legislativní požadavky na dostupnost služby.

Z dostupných provozních podkladů nevyplývá dlouhodobá ani systémová nedostupnost služby na poště Nymburk 1.

Žádost 5

„Žádám dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o poskytnutí výpisu hovorů ze služebního čísla vašeho řidiče XXX XXX XXX ze dne 29. 1. 2026.“

Odpověď:

Požadovaný výpis hovorů ze služebního čísla XXX XXX XXX ze dne 29. 1. 2026 poskytnout nelze, neboť obsahuje pouze uskutečněné telefonní hovory na telefonní čísla třetích osob (tj. mimo osobu Žadatele), která jsou osobními údaji podléhajícími právní ochraně na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). Povinný subjekt telefonní čísla těchto třetích osob eviduje v souvislosti s poskytováním poštovních služeb (doručování zásilek adresátům). Na Povinný subjekt se tak rovněž vztahuje povinnost ochrany poštovního tajemství dle § 16 odst. 3 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách).

Pro doplnění uvádíme, že telefonní číslo sdělené Žadatelem v rámci podané žádosti (tj. XXX XXX XXX) není v dotčeném výpisu evidováno, jelikož nebyl s tímto číslem uskutečněn telefonní hovor. Shodně tak telefonní číslo předané v rámci podacích dat odesílatelem zásilky (blíže viz níže) jako kontaktní číslo na Žadatele jakožto adresáta zásilky (tj. XXX XXX XXX) není v dotčeném výpisu evidováno, jelikož nebyl s tímto číslem fakticky uskutečněn telefonní hovor, tak jak je uvedeno níže.

V době zpracování této žádosti nelze Žadateli poskytnout ani náhled na historii volaných čísel v daném zařízení, jelikož již není v zařízení dohledatelné období za 1/2026. Vzhledem k vysokému počtu

uskutečněných telefonických hovorů a volaných čísel lze dohledat historii pouze v řádu několika dnů zpětně.

Žádost je dle všeho Žadatelem podána v souvislosti s dříve vedenou komunikací Povinného subjektu se Žadatelem v rámci řešení jeho stížnosti ve věci doručování zásilky XXXXXXXXXXXX (Odpověď na reakci na stížnost ze dne 2. 4. 2026). K tomuto sdělujeme, že odesílatelem zásilky v rámci podacích dat bylo uvedeno jako kontaktní telefonní číslo na osobu Žadatele jakožto adresáta telefonní číslo XXX XXX XXX. Dle dříve zjištěného se na uvedené telefonní číslo doručovatel zásilky ze služebního čísla XXX XXX XXX snažil dovolat dne 29. 1. 2026 cca v 15:04 hod., ale neúspěšně – z toho důvodu není ani obsaženo ve výpise hovorů z daného dne. Při druhém pokusu o doručení zásilky dne 9. 2. 2026 bylo na shodné telefonní číslo XXX XXX XXX voláno dokonce 5 x, bohužel taktéž zcela neúspěšně.

Nad rámec odpovědi na tuto žádost dále uvádíme, že pokud bylo ze strany odesílatele uvedeno nesprávné telefonní číslo Žadatele, je nutno toto řešit s odesílatelem zásilky. Povinný subjekt předaná telefonní čísla v rámci podacích dat ze strany odesílatele zásilek nikterak needituje a neověřuje, a ani takto v souvislosti s poskytováním poštovních služeb činit nemůže.

Žádost 6

„...Tímto podávám žádost o poskytnutí veškerých kamerových a zvukových záznamů vztahujících se k mé osobě a incidentu, pořízených ve výše uvedené pobočce České pošty dne 15. 4. 2026 v době od 15:40 hod. Žádost podávám jako subjekt údajů ve smyslu čl. 15 GDPR (právo na přístup) a současně jako žadatel o informace ve smyslu § 13 zákona č. 106/1999 Sb.

Moje totožnost je doložitelná skenem dokladu, na němž je patrné, že moje první platba na přepážce téhož dne úspěšně proběhla — tento doklad přikládám jako přílohu žádosti a i k vizuální identifikaci mé osoby.

II. Popis události

Dne 15. 4. 2026 od přibližně 15:40 hod. jsem navštívil výše uvedenou pobočku České pošty za účelem provedení platebních transakcí. Zatímco první transakce proběhla bez komplikací, při dalších transakcích byly ze strany zaměstnanců pobočky kladeny bezdůvodné obstrukce, ačkoliv podmínky pro jejich provedení byly splněny. Situace vyústila v přivolání Policie ČR, přičemž na místo se dostavilo celkem 7 policistů SP/MP.

Mám za to, že zaměstnanci pobočky nedodrželi interní metodický pokyn, který jim ukládá zjistit potřebné údaje nezbytné k provedení platby, místo toho přistoupili k neoprávněnému odmítnutí plnění svých zákonných povinností. Tento postup považuji za rozporný s dobrými mravy, zásadou rovného zacházení a povinnostmi plynoucími z provozování veřejné služby.

III. Specifikace požadovaných záznamů

Požaduji neprodlený export níže uvedených záznamů, aby nedošlo k jejich smazání v rámci standardní retenční

lhůty. Upozorňuji, že ztrátu nebo zničení záznamů po obdržení této žádosti lze považovat za úmyslné protiprávní jednání.

a) Veškeré kamerové záznamy z prostor pobočky zachycující moji osobu po celou dobu mé návštěvy dne 15. 4. 2026 od 15:40 hod.

b) Kamerový a zvukový záznam pořízený v prostorách oddělené přepážky, a to po celou dobu přítomnosti mé osoby na uvedené přepážce i v prostorách vestibulu.

c) Identifikace zaměstnanců přítomných na přepážce před bezpečnostním incidentem i v jeho průběhu – jméno a příjmení, případně pracovní identifikátor.

d) Zvukový záznam, jímž byl oznamován bezpečnostní incident, identifikace osoby, která oznámení učinila, a informace o tom, komu a v jakém čase bylo oznámení adresováno.

e) Kamerové záznamy příjezdu Policie ČR a Městské policie z přepážky a vestibulu.

f) Záznamy pořízené v průběhu příjezdu a přítomnosti Policie ČR a Městské policie na místě.

IV. Formální požadavky na poskytnutí záznamů

Záznamy požadují poskytnout s následujícími náležitostmi:

— Každý soubor musí být opatřen viditelným timestampem (časovým razítkem záznamu).

— K exportu požadují průvodní dokument (soupiska exportu) obsahující: seznam exportovaných souborů,

velikost každého souboru, kontrolní součet (hash, nejlépe SHA-256) každého souboru, je-li to technicky možné;

označení záznamového zařízení, ze kterého byl záznam pořízen; označení osoby, která export provedla (jméno, příjmení nebo anonymní identifikátor exportéra).

— Průvodní dokument požadují opatřit zaručeným elektronickým podpisem a kvalifikovaným časovým razítkem ve smyslu nařízení eIDAS (Nařízení EU č. 910/2014).

— Záznamy požadují předat na datovém nosiči; náklady na pořízení kopií a datového nosiče uhradím dle platného ceníku povinného subjektu.“

Odpověď:

Ad III., bod a) žádosti:

Povinný subjekt zasílá Žadateli požadované kamerové záznamy, viz přílohy.

Ad III., bod b) žádosti:

Povinný subjekt zasílá Žadateli požadované kamerové záznamy, viz přílohy. Současně povinný subjekt sděluje, že kamerový systém na pobočce České pošty, s.p. na adrese Petléřská 449, Miřetice u Klášterce nad Ohří, 431 51 Klášterec nad Ohří, nezaznamenává zvukový záznam.

Ad III., bod c) žádosti:

Na kamerových záznamech je vedoucí pobočky České pošty, s.p. a pracovník přepážky.

Bližší informace k identifikaci zaměstnanců České pošty, s.p. poskytnout nelze, jelikož se jedná o osobní údaje podléhajícími právní ochraně na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

Ad III., bod d) žádosti:

Jak uvedeno výše, kamerový systém na pobočce České pošty, s.p. na adrese Petléřská 449, Miřetice u Klášterce nad Ohří, 431 51 Klášterec nad Ohří, nezaznamenává zvukový záznam.

Ad III., bod e) žádosti:

Povinný subjekt zasílá Žadateli požadované kamerové záznamy, viz přílohy.

Ad III., bod f) žádosti:

Povinný subjekt zasílá Žadateli požadované kamerové záznamy, viz přílohy.

Ad IV. žádosti:

Každý kamerový záznam obsahuje název kamery, datum a čas. Seznam exportovaných souborů a velikost každého souboru je uvedena v Předávacím protokolu, který je Žadateli zasílán přílohou v anonymizované podobě. Hash je opět uveden ke každé položce předávaného souboru v rámci Předávacího protokolu. Označení záznamového zařízení, ze kterého byl záznam pořízen, je Hikvision DS – 7616. Export souborů provedl referent bezpečnosti. Bližší informace k identifikaci zaměstnanců České pošty, s.p. poskytnout nelze, jelikož se jedná o osobní údaje podléhajícími právní ochraně na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).