

Žádost 1

„Vážení,

v rámci projektu *Platy* (<https://platy.hlidacstatu.cz/politici>), vás žádáme na základě zákona č. 106/1999 Sb. a zejména pak jeho ustanovení § 8c - Informování o příjmech fyzických osob

(1) Povinný subjekt poskytne informaci o výši příjmu osoby, které poskytl nebo poskytuje veřejné prostředky mající povahu příjmu ze závislé činnosti nebo funkčních požitků podle zákona o daních z příjmů

a) jako

1. veřejnému funkcionáři, na kterého se vztahovaly nebo vztahují povinnosti podle zákona o střetu zájmů,

2. poradci prezidenta republiky, člena vlády, náměstka člena vlády nebo vedoucího ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády, nebo

3. členovi svého statutárního, řídícího, dozorčího nebo kontrolního orgánu, a nebo b) pokud žadatel prokáže veřejný zájem na poskytnutí informace o výši příjmu této osoby a tento veřejný zájem v jednotlivém případě převažuje nad zájmem na ochraně této informace. (2) Informace o výši příjmu podle odstavce 1 se poskytne v rozsahu jméno, příjmení, funkční, pracovní či jiné obdobné zařazení a výše veřejných prostředků, na kterou vznikl nárok, před zdaněním a dalšími povinnými odvody za období podle obsahu žádosti. Při poskytování informace podle věty první se § 5 odst. 3 nepoužije.

o poskytnutí následujících informací:

● *informace o výši veškerých vyplacených příjmů: odměn, náhrad, příspěvků, naturálního plnění a jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce či funkcí (včetně, avšak nikoli výlučně, odměny za působení v dozorcích a dalších orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování), to vše v hrubé výši tj. před zdaněním a počet odpracovaných měsíců za všechny osoby ve správních, dozorových a dalších orgánech společnosti uvedených v příloženém Excelu za kalendářní rok 2025 za období od 1. ledna 2025 do 31. prosince 2025....“*

Odpověď:

Požadované informace byly Žadateli zaslány přílohou k odpovědi.

Žádost 2

„Vážení,

v rámci projektu *Platy* <https://platy.hlidacstatu.cz/urednici>, vás žádáme na základě zákona č. 106/1999 Sb. a zejména pak jeho ustanovení § 8c - Informování o příjmech fyzických osob

(1) Povinný subjekt poskytne informaci o výši příjmu osoby, které poskytl nebo poskytuje veřejné prostředky mající povahu příjmu ze závislé činnosti nebo funkčních požitků podle zákona o daních z příjmů

a) jako

1. veřejnému funkcionáři, na kterého se vztahovaly nebo vztahují povinnosti podle zákona o střetu zájmů,

2. poradci prezidenta republiky, člena vlády, náměstka člena vlády nebo vedoucího ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády, nebo

3. členovi svého statutárního, řídicího, dozorčího nebo kontrolního orgánu, anebo

b) pokud žadatel prokáže veřejný zájem na poskytnutí informace o výši příjmu této osoby a tento veřejný zájem v jednotlivém případě převažuje nad zájmem na ochraně této informace.

(2) Informace o výši příjmu podle odstavce 1 se poskytne v rozsahu jméno, příjmení, funkční, pracovní či jiné obdobné zařazení a výše veřejných prostředků, na kterou vznikl nárok, před zdaněním a dalšími povinnými odvody za období podle obsahu žádosti. Při poskytování informace podle věty první se § 5 odst. 3 nepoužije.

o poskytnutí následujících informací:

- informace o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti (platu včetně, avšak nikoli výlučně, osobního ohodnocení a všech příplatků), odměn (včetně, avšak nikoli výlučně odměny řádné, mimořádné a odměny za plnění cílových úkolů), jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce (včetně, avšak nikoli výlučně, odměny za působení v dozorčích orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování), to vše v hrubé výši tj. před zdaněním, zdůvodnění mimořádné odměny, a počet odpracovaných měsíců, a to u všech zaměstnanců na vedoucích pozicích* a to za kalendářní rok {rok} (vyplacených, resp. poskytnutých v souvislosti s výkonem výše uvedené pozice, resp. funkce za období od 1.1.{rok} do 31.12.{rok}).

* V případě vaší instituce tyto informace poskytněte za nejvyššího představitele instituce (ministr/vedoucí úřadu/ředitel úřadu) a za jeho přímé podřízené (náměstky/ředitele/vedoucí odborů nebo sekcí apod.).

V případě subjektů jako jsou národní nebo státní podniky či akciové společnosti ve vlastnictví státu tyto informace poskytněte za nejvyššího představitele subjektu jako jsou předsedové a členové řídicího, dozorčího nebo kontrolního orgánu společnosti.

U organizací, které mají regionální/krajské kanceláře/pobočky a pobočka má alespoň dvou úrovněv řídicí strukturu, do seznamu zahrňte i vedoucího/řídicího/ředitele těchto poboček....“

Odpověď:

Požadované informace byly Žadateli zaslány přílohou k odpovědi.

Žádost 3

„Dobrý den,

Na základě přiložené kopie plné moci, jsem oprávněn k jednání v rozsahu z plné moci vyplývajícimu, kdy předmětem žádosti je poskytnutí informace dle ustanovení nadepsaného zákona, k úkonu, který spočíval v tzv., úkonu uznání podpisu za vlastní, na pobočce České pošty v okrese Blansko.

Tuto žádost odůvodňuji takto:

Ve věci této žádosti, byla Českou poštou poskytnuta součinnost Policii České republiky, a proto se žadatel prostřednictvím zmocněnce domnívá, že by se nemělo spisově jednat o zastaralou agendu i přes skutečnost, údajného uznání podpisu za vlastní, ke kterému mělo dojít dne 2. 1. 2018, domněle na poštovním úřadu Lhota Rapotina. Skutečnost neuvedení konkrétního místa vychází z faktu, že žadatel

pan XXXXX má za to, že došlo ke zneužití jeho osobních dokladů, neboť z jeho osobních zápisů má za vyloučeno, že by se na pobočce poštovního úřadu měl účastnit ověření podpisu, respektive jeho uznání za vlastní.

Jak je výše uvedeno, v rámci poskytnutí součinnosti Policii České republiky českou poštou, bylo policií v rozsahu jejího šetření pouze konstatováno, že měl být pan XXXXX účastníkem podpisu na pobočce pošty. Druhým účastníkem podpisu na listině měla být paní XXXXX, nar. XXXXX s adresou pobytu XXXXX.

S ohledem na skutečnost nepravděpodobnosti osobní účasti při podpisu na pobočce české pošty dne 2. 1. 2018, žádá pan XXXXX nar. XXXXX pobyttem XXXXX prostřednictvím zmocněnce, k poskytnutí informace v listinné podobě – jeho podpisu z ověřovací knihy České pošty, za účelem ověření, zda se jedná o jeho vlastnoruční podpis.“

Odpověď:

Požadované informace byly Žadateli zaslány přílohou k odpovědi.

Pro informaci uvádíme, že legalizace podpisu na poštách se provádí pouze za přítomnosti toho, jehož podpis je ověřován. Nelze provést legalizaci bez přítomnosti konkrétní osoby, která je uvedena v ověřovací knize. Identifikace žadatele o provedení legalizace je prováděna na základě předloženého dokladu totožnosti žadatele (občanský průkaz nebo cestovní doklad apod.). Doklad totožnosti je zkontrolován obvyklým způsobem, včetně doby platnosti a identifikace žadatele dle fotografie.

Legalizací se ověřuje, že žadatel předloženou listinu před ověřující osobou vlastnoručně podepsal nebo podpis na listině uznal za vlastní. Legalizací se nepotvrzuje správnost ani pravdivost údajů uvedených v listině ani jejich soulad s právními předpisy. Česká pošta, s.p. za obsah listiny, na níž je legalizován podpis neodpovídá.

Z dohledaného záznamu z ověřovací knihy vyplývá, že dne 2. 1. 2018 byla na poště Boskovice provedena legalizace podpisu osoby XXXXX, nar. XXXXX, na listině „Potvrzení o úhradě dluhu“ pod pořadovým číslem 68001-0149-0170. Žadatel o legalizaci uznal podpis na listině za vlastní a před provedením legalizace byl ověřen na základě předloženého dokladu totožnosti XXXXX (Průkaz totožnosti občana členského státu EU).

Žádost 4

„....[1] Žadatel žádá, dle InfZ, o poskytnutí těchto informací:

a) jaké je číslo daňového dokladu, který byl vystaven za legalizaci podpisu (ověření podpisu), poř. č. 700100-0240-0244 dne 31. 05. 2019 na pobočce České pošty – Ostrava 1?

b) jaký je čas na tomto daňovém dokladu (dle předchozího bodu) / případně jaký je čas vyhotovení tohoto daňového dokladu v systému České pošty?

c) Jaký název listin, resp. jaké označení listiny, na které byl podpis poř. č. 700100-0240-0244 dne 31. 05. 2019 na pobočce České pošty – Ostrava 1, ověřen je uveden u tohoto podpisu v ověřovací knize v kolonce „Označení druhu listiny, která je vidimována, nebo na které je legalizován podpis“ případně v obdobné kolonce v ověřovací knize, kde je uvedeno označení / název listiny, na které se podpis ověřuje? Zpravidla bývá v ověřovacích knihách tato kolonka označena pořadovým číslem 9 a názvem Označení druhu listiny, která je vidimována, nebo na které je legalizován podpis.

[2] K bodu a) a b) - žadatel má zájem zjistit v jakou dobu (tj. v jaký čas) došlo k ověření podpisů, alespoň rámcově, jak je popsáno v předchozí žádosti, kterou žadatel přikládá. Dle judikatury by měl povinný

subjekt poskytnout informace, pokud je mu známo, jaké informace má žadatel zájem zjistit, i pokud žadatel svůj dotaz nepoloží úplně přesně, případně, pokud se žadatel pídí po informacích nesprávným způsobem, avšak povinný subjekt je má a může je tedy poskytnout, když tyto informace může povinný subjekt například odvodit i z jiných okolností, než těch, které žadatel uvádí.

[3] Žadatel zdvořile žádá o poskytnutí těchto informací, ať by již odpověď na dotazy žadatele mohl povinný subjekt dovodit z jakýchkoli podkladů, které má k dispozici.

[4] Dále doplňuji, že obdobnou žádost o poskytnutí informací Česká pošta odmítla s tím, že takovou informaci nelze poskytnout, přičemž aktuálně bylo předmětné rozhodnutí České pošty zrušeno, k mému odvolání, ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů, dle rozhodnutí č. j. UOOU-06619/25-4, které příkládám.

[5] Požadované prosím pošlete do mé datové schránky“

Odpověď:

Pod pořadovým číslem 700100-0240-0244 neeviduje Povinný subjekt žádnou provedenou legalizaci.

Pro informaci uvádíme, že Žadatelem uvedené pořadové číslo (700100-0240-0244) neodpovídá pro Povinný subjekt stanoveným pravidlům pro generování pořadových čísel. Může se tak jednat buď o falzifikát ověřovací doložky nebo o chybně uvedené pořadové číslo (překlep).

Žádost 5

„...[1] Žadatel žádá, dle InfZ, o poskytnutí těchto informací:

a) jaké je číslo daňového dokladu, který byl vystaven za legalizaci podpisu (ověření podpisu), poř. č. 74722-0025-0025 dne 25. 10. 2018 na pobočce České pošty v Dolním Benešově, okres Opava?

b) jaký je čas na tomto daňovém dokladu (dle předchozího bodu) / případně jaký je čas vyhotovení tohoto daňového dokladu v systému České pošty?

c) Jaký název listin, resp. jaké označení listiny, na které byl podpis poř. č. 74722-0025-0025 dne 25. 10. 2018 na pobočce České pošty v Dolním Benešově, okres Opava ověřen je uveden u tohoto podpisu v ověřovací knize v kolonce „Označení druhu listiny, která je vidimována, nebo na které je legalizován podpis“ případně v obdobné kolonce v ověřovací knize, kde je uvedeno označení / název listiny, na které se podpis ověřuje? Zpravidla bývá v ověřovacích knihách tato kolonka označena pořadovým číslem 9 a názvem Označení druhu listiny, která je vidimována, nebo na které je legalizován podpis.

[2] K bodu a) a b) - žadatel má zájem zjistit v jakou dobu (tj. v jaký čas) došlo k ověřením podpisů, alespoň rámcově, jak je popsáno v předchozí žádosti, kterou žadatel příkládá. Dle judikatury by měl povinný subjekt poskytnout informace, pokud je mu známo, jaké informace má žadatel zájem zjistit, i pokud žadatel svůj dotaz nepoloží úplně přesně, případně, pokud se žadatel pídí po informacích nesprávným způsobem, avšak povinný subjekt je má a může je tedy poskytnout, když tyto informace může povinný subjekt například odvodit i z jiných okolností, než těch, které žadatel uvádí.

[3] Žadatel zdvořile žádá o poskytnutí těchto informací, ať by již odpověď na dotazy žadatele mohl povinný subjekt dovodit z jakýchkoli podkladů, které má k dispozici.

[4] Požadované prosím pošlete do mé datové schránky“

Odpověď:

K bodu [1] písm. a) žádosti:

Číslo daňového dokladu uvedené v ověřovací knize u dotčeného záznamu poř. č. 74722-0025-0025 dne 25. 10. 2018 provedeného na pobočce České pošty v Dolním Benešově, okres Opava je 747221800007380.

K bodu [1] písm. b) žádosti:

Čas transakce uvedený v interním systému Povinného subjektu je 10:13.

K bodu [1] písm. c) žádosti:

Pod označením druhu dokumentu, který je vidimován nebo na kterém je legalizován podpis, je v ověřovací knize u dotčeného záznamu poř. č. 74722-0025-0025 dne 25. 10. 2018 provedeného na pobočce České pošty v Dolním Benešově, okres Opava, uvedena „Směnka“.

Žádost 6

„...[1] Žadatel žádá, dle InfZ, o poskytnutí těchto informací:

a) jaké je číslo daňového dokladu, který byl vystaven za legalizaci podpisu (ověření podpisu), poř. č. 70100-0240-0244 dne 31. 05. 2019 na pobočce České pošty – Ostrava 1?

b) jaký je čas na tomto daňovém dokladu (dle předchozího bodu) / případně jaký je čas vyhotovení tohoto daňového dokladu v systému České pošty?

c) Jaký název listin, resp. jaké označení listiny, na které byl podpis poř. č. 70100-0240-0244 dne 31. 05. 2019 na pobočce České pošty – Ostrava 1, ověřen je uveden u tohoto podpisu v ověřovací knize v kolonce „Označení druhu listiny, která je vidimována, nebo na které je legalizován podpis“ případně v obdobné kolonce v ověřovací knize, kde je uvedeno označení / název listiny, na které se podpis ověřuje? Zpravidla bývá v ověřovacích knihách tato kolonka označena pořadovým číslem 9 a názvem Označení druhu listiny, která je vidimována, nebo na které je legalizován podpis.

[2] K bodu a) a b) - žadatel má zájem zjistit v jakou dobu (tj. v jaký čas) došlo k ověřením podpisů, alespoň rámcově, jak je popsáno v předchozí žádosti, kterou žadatel přikládá. Dle judikatury by měl povinný subjekt poskytnout informace, pokud je mu známo, jaké informace má žadatel zájem zjistit, i pokud žadatel svůj dotaz nepoloží úplně přesně, případně, pokud se žadatel pídí po informacích nesprávným způsobem, avšak povinný subjekt je má a může je tedy poskytnout, když tyto informace může povinný subjekt například odvodit i z jiných okolností, než těch, které žadatel uvádí.

[3] Žadatel zdvořile žádá o poskytnutí těchto informací, ať by již odpověď na dotazy žadatele mohl povinný subjekt dovodit z jakýchkoli podkladů, které má k dispozici.

[4] Požadované prosím pošlete do mé datové schránky“

Odpověď:

K bodu [1] písm. a) žádosti:

Číslo daňového dokladu uvedené v ověřovací knize u dotčeného záznamu poř. č. 70100-0240-0244 dne 31. 05. 2019 provedeného na pobočce České pošty – Ostrava 1 je 701001900022266.

K bodu [1] písm. b) žádosti:

Čas transakce uvedený v interním systému Povinného subjektu je 10:19.

K bodu [1] písm. c) žádosti:

Pod označením druhu dokumentu, který je vidimován nebo na kterém je legalizován podpis, je v ověřovací knize u dotčeného záznamu poř. č. 70100-0240-0244 dne 31. 05. 2019 provedeného na pobočce České pošty – Ostrava 1, uvedeno „Smlouvy“.

Žádost 7

„Městský úřad Chrudim, odbor dopravy, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), Vás tímto žádá o součinnost o poskytnutí informací.

Správní orgán MěÚ Chrudim obdržel dne 8.12.2025 obálku prostřednictvím České pošty. Z této obálky není zřejmé, kdy byla daná zásilka dána k poštovní přepravě (srov. ust. § 40 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Tímto Vás žádáme o písemné sdělení (přesný datum), kdy byla daná zásilka dána k poštovní přepravě. Na obálce je vyznačen štítek od Česká pošta EMS XXXXX. Odesílatel XXXXX. V příloze zasíláme ofocenou obálku.

Datum je nezbytný k správnímu řízení o přestupku v dopravě, neboť obviněný podal opožděný odpor. Krajský úřad Pardubického kraje odbor dopravy a silničního hospodářství oddělení dopravy nařídil, aby bez zbytečného odkladu bylo prověřeno u České pošty (nikoli pouze výtiskem z www.postaonline.cz), kdy byla předmětná zásilka dána k poštovní přepravě.“

Odpověď:

Dle evidence dotčené zásilky XXXXX (dle Vámi poskytnuté kopie štítku na obálce zásilky; údaj v samotném textu žádosti obsahuje zjevně nesprávné označení zásilky) v systému Povinného subjektu byla zásilka podána k poštovní přepravě dne 5. 12. 2025 na pobočce Povinného subjektu pošta Brno 13.

Žádost 8

*„Vážená paní, vážený pane,
v souladu s § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto žádám o poskytnutí následujících informací týkajících se doručování poštovních zásilek Českou poštou, s. p.*

1. Specifikace adresy

XXXXX

(objekt označený číslem evidenčním - rekreační stavba)

2. Požadované informace

Žádám o písemné sdělení:

-zda je výše uvedená adresa považována Českou poštou, s. p., za standardní doručovací adresu pro listovní zásilky,

-zda Česká pošta, s. p., v roce 2022 a v předchozích letech fakticky doručovala poštovní zásilky a/nebo výzvy k vyzvednutí zásilek na tuto adresu vhozením do domovní schránky,

-zda byly zásilky určené na tuto adresu: běžně doručovány na místě, nebo automaticky ukládány na poště bez zanechání výzvy, a z jakého důvodu,

-zda Česká pošta, s. p., v současné době doručuje poštovní zásilky a výzvy k vyzvednutí na tuto adresu, a pokud ano, za jakých podmínek,

-zda je či byla tato adresa součástí pravidelné doručovací trasy České pošty, s. p., nebo zda je doručování na tuto adresu omezeno či vyloučeno....“

Odpověď:

K bodu ve znění „zda je výše uvedená adresa považována Českou poštou, s. p., za standardní doručovací adresu pro listovní zásilky“:

Žadatelem uvedená adresa není místem bez doručovací služby. Jedná se tedy o „standardní doručovací adresu pro listovní zásilky“, na kterou je ČP povinna doručovat.

K bodu ve znění „zda Česká pošta, s. p., v roce 2022 a v předchozích letech fakticky doručovala poštovní zásilky a/nebo výzvy k vyzvednutí zásilek na tuto adresu vhozením do domovní schránky“:

Ano, i v předchozích letech se jednalo o místo s doručovací službou a s využitím domovní schránky (byla-li zřízena). Doplňujeme, že konkrétní způsob a podmínky doručování zásilek vždy vyplývají z dispozic odesílatele (podavatele) dané zásilky (tj. dle vybraného druhu služby včetně případného výběru doplňkových služeb). A dále, může být způsob doručování zásilek ovlivněn např. sjednáním tzv. odnosu (služba změny ukládací pošty pro všechny došlé zásilky) ze strany adresáta.

K bodu ve znění „zda byly zásilky určené na tuto adresu: běžně doručovány na místě, nebo automaticky ukládány na poště bez zanechání výzvy, a z jakého důvodu“:

Viz odpověď výše k druhému bodu žádosti.

K bodu ve znění „zda Česká pošta, s. p., v současné době doručuje poštovní zásilky a výzvy k vyzvednutí na tuto adresu, a pokud ano, za jakých podmínek“:

Ano, v současné době je na příslušnou adresu doručováno (viz též odpověď výše k prvnímu bodu žádosti). Konkrétní způsob a podmínky doručování zásilek vždy vyplývají z dispozic odesílatele (podavatele) dané zásilky.

K bodu ve znění „zda je či byla tato adresa součástí pravidelné doručovací trasy České pošty, s. p., nebo zda je doručování na tuto adresu omezeno či vyloučeno“:

Viz odpověď výše k prvnímu bodu žádosti. Příslušná adresa je místem s doručovací službou, tj. probíhá na ní doručování zásilek.

Pro doplnění uvádíme, že vzhledem ke specifikaci zásilek uvedené v prvním bodu spolu souvisejících dotazů ze žádosti jsou poskytnuté informace vztahované k listovním zásilkám.

Žádost 9

„Vážení,

žádám Vás o informace:

1. Je možné osobě, která má zřízenou datovou schránku typu „Podnikající fyzická osoba, která je v roli OVM“ [OVM_PFO (15)] zřídit datovou schránku typu „Podnikající fyzická osoba - na žádost“ [PFO_REQ (50)]?

2. Pokud to možné je, kolik fyzických osob aktuálně má zřízenou současně datovou schránku typu „Podnikající fyzická osoba, která je v roli OVM“ [OVM_PFO (15)] a datovou schránku typu „Podnikající fyzická osoba - na žádost“ [PFO_REQ (50)]?“

Odpověď:

V souladu se zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoEÚaAK“) zřizuje a spravuje datové schránky Digitální a informační agentura (ust. § 2 odst. 2 ZoEÚaAK), která je rovněž z pozice vlastníka příslušných informací subjektem kompetentním k zodpovězení dotazů Žadatele. Vzhledem k obsahu dotazů je tak nutno se se žádostí obrátit přímo na správce Informačního systému datových schránek, tj. na Digitální a informační agenturu.

Bližší informace lze získat též na internetových stránkách Digitální a informační agentury (viz zde <https://www.dia.gov.cz/egovernment/datove-schranky/>).

Pro doplnění uvádíme, že dle Povinnému subjektu dostupných informací, obdržela Digitální a informační agentura totožnou žádost, kterou se v současnosti zabývá.

Žádost 10

„Vážená Česká Pošta a.s.,

podávám tímto žádost podle zákona o svobodné přístupu k informacím č. 106/199sb.

- 1) o zjištění čísla zásilky, zjištění data odeslání a zjištění data o doručení doporučené zásilky, kterou mě údajně v září/říjnu 2022 zasílal
odesílatel XXXXX
a to na mé jméno a adresu adresáta: XXXXX
Já jsem totiž žádnou takovou zásilku v roce září ani říjnu 2022 neobdržel.
- 2) Dále o zjištění čísla zásilky, zjištění data odeslání a zjištění data doručení doporučené zásilky, kterou mě zcela jistě v březnu/dubnu 2023 zasílal:
odesílatel XXXXX
a to na mé jméno a adresu adresáta: XXXXX
Já jsem totiž zásilku skutečně obdržel v březnu/dubnu 2023.“

Odpověď:

K bodu 1) žádosti sdělujeme, že dle Žadatelem zadaných parametrů byla v evidenci Povinného subjektu dohledána zásilka č. XXXXX, podaná dne 27. 10.2022, doručená dne 1. 11. 2022 (zásilka vydána na přepážce na základě dokladu totožnosti).

K bodu 2) žádosti sdělujeme, že dle Žadatelem zadaných parametrů nebyla v evidenci Povinného subjektu dohledána zásilka splňující Žadatelem vymezené parametry.

Pro doplnění informací dále uvádíme, že na základě Vaší žádosti a Vámi vymezených parametrů (časové období, označení odesílatele a označení adresáta) jsou a mohou být předmětem sdělené informace pouze zásilky se stvrzeným podáním, tj. takové, které jsou dotčené provedením záznamu v interních systémech Povinného subjektu (tzn. nikoli zásilky neevidované tzv. obvyčejné), a dále které zároveň přesně odpovídají Vámi zadaným parametrům (zejména s ohledem na dodržení zákonných povinností v souvislosti s poštovním tajemstvím).

V souladu s výše uvedeným tedy nemohou být předmětem poskytnuté informace zásilky, které přesně neodpovídají Vámi stanoveným parametrům (tj. jméno a příjmení adresáta, adresa, popř. datum narození, označení odesílatele), a kdy se tak může stát např. z důvodu chybně uvedeného údaje ze strany odesílatele (překlep atd.).

Dále sdělujeme, že podrobné informace k podání žádosti v režimu dle InfZ jsou k dispozici na veřejně přístupných internetových stránkách Povinného subjektu v části „Kontakty“ záložka „Poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.“ (viz zde [Postup](#)). Dodržení stanovených pravidel při podání žádosti je účelné z důvodu řádného a včasného vyřízení podaných žádostí.