

Žádost 1

„...o poskytnutí následujících informací:

- 1) Jaký plat náležel vedení a členům dozorčí rady.*
- 2) Jaké byly odměny pro vedení a členy dozorčí rady za loňský rok. Prosím o vypsání funkce a odměny po měsících.*
- 3) Dále prosím o informaci, za co vedení a členům dozorčí rady případné odměny náležely.“*

Odpověď:

Dle ust. § 11 zák. č. 77/1997, o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZoSP**“) jsou za orgány podniku považovány (generální) ředitel a dozorčí rada. Vedoucím orgánem podniku z pozice statutárního orgánu je (generální) ředitel podniku, který řídí činnosti podniku a rozhoduje o všech jeho záležitostech, pokud nejsou zákonem vyhrazeny do působnosti zakladatele. Za „vedení“ podniku (tj. Povinného subjektu) lze tak považovat právě (generálního) ředitele.

Pro upřesnění dále uvádíme, že Povinný subjekt jakožto podnikatelský subjekt vyplácí mzdu (ve smyslu ust. § 109 odst. 2 zák. č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů) a nikoliv plat (právně se jedná o dva odlišné pojmy).

S ohledem na aktuální právní úpravu, odborná výkladová stanoviska a stávající judikaturu jsou tak sdělovány informace o mzdě (odměnách apod.) **generálního ředitele, a dále všech členů dozorčí rady** (viz např. obdobně na veřejně přístupných internetových stránkách www.platyuredniku.cz).

Vzhledem k časovému údaji uvedenému v bodě 2) žádosti považujeme pro účely zpracování této odpovědi **za dotčený rok 2024**.

Generálnímu řediteli je vyplácena mzda (viz níže v tabulce). Odměna generálního ředitele nebyla dosud stanovena, jelikož bonusy vázané na splnění tzv. „KPI“ ukazatelů generálního ředitele nebyly pro rok 2024 ke dni zpracování žádosti vyhodnoceny.

Členům dozorčí rady náleží za působení v dozorčí radě odměna (viz níže v tabulce). Žádné další odměny (mzda) než je uvedeno v příložené tabulce níže, nejsou členům dozorčí rady stanoveny ani vypláceny.

Žadateli byly zaslány požadované informace.

Žádost 2

„Dne 30.12.2024 jsem byl na poště v Praze 1, Jindřišská 909/14 vrátit kolky v celkové výši 2000,- Kč (1x kolek za 1000,-Kč a 2 kolky po 500,-Kč) u kterých dnešního dne končila platnost.

Byl jsem velmi překvapen, když úřednice na přepážce musela při vrácení vyplnit tři formuláře (nedivím se, že při vyplňování byla naštvaná). Toto považuji za velmi zbytečnou administrativu a nehospodárné plýtvání papírů. Cca po 15 min. vyplnění nesmyslných formulářů mi vyplatila za vrácené kolky pouze 1900,-Kč. Po mém dotazu mi úřednice odpověděla, že to má takto nařízené.

Z výše uvedeného vás žádám o odpověď, zda její odpověď byla pravdivá a v případě, že pravdivá nebyla, tak vás žádám, podle jakého zákona mi byla částka ve výši 100,Kč stržena.

*V případě, že mi částka byla stržena neoprávněně, tak žádám o její vrácení na můj účet
Č. XXXXX.„*

Odpověď:

Uvedená částka představuje úhradu služby za vrácení kolků, kdy si Povinný subjekt v souladu s aktuálně platným Ceníkem poštovních služeb a ostatních služeb poskytovaných Českou poštou, s.p. (tj. platným od 1. 10. 2024 do 31. 12. 2024 – viz zde <https://www.ceskaposta.cz/ke-stazeni/cenik-sluzeb-ceske-posty>) dle čl. VIII. ZVLÁŠTNÍ SLUŽBY, položka 11. „Odkoupení platných nepoškozených kolkových známek“ účtoval za danou službu 5 % z nominální hodnoty odkoupených kolkových známek. Pro úplnost dodáváme, že příslušná cena této služby byla účtována klientům již v letech předchozích.

Pro informaci rovněž upozorňujeme, že podle § 14 odst. 2 InfZ žadatel – fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, **datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášená k trvalému pobytu, adresu bydliště** a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Povinný subjekt podle § 14 odst. 4 InfZ žádost posoudí a brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle InfZ, vyzve žadatele podle § 14 odst. 5 písm. a) Inf, aby žádost doplnil. Nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost povinný subjekt odloží. Tyto údaje mohou být nezbytné pro další postup v řízení. V případě dalších žádostí dle InfZ proto doporučujeme tyto údaje uvádět v souladu s formálními požadavky InfZ. V opačném případě bude Vaše žádost vyřízena Povinným subjektem až po doplnění povinných náležitostí žádosti, nebo v případě, že žádost na základě výzvy Povinného subjektu nebude doplněna včas, bude Vaše žádost odložena.

Bližší informace k postupu při podávání žádostí dle InfZ lze dohledat na internetových stránkách Povinného subjektu (viz zde [Poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. - Česká pošta](#)).

Žádost 3

„Vážení,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o poskytnutí níže uvedených informací pro účely zpracování kvalifikační práce na vysoké škole.

1. Kolik kvalifikovaných certifikátů el. podpisů bylo vydáno Českou poštou v uplynulých deseti letech (bez ohledu na to, zda byly vydány FO-fyzickým osobám nebo FPO-podnikajícím fyzickým osobám)?
 2. Kolik komerčních certifikátů el. podpisů bylo vydáno Českou poštou v uplynulých deseti letech (opět bez ohledu na to, zda byly vydány FO-fyzickým osobám nebo FPO-podnikajícím fyzickým osobám)?
 3. Kolik kvalifikovaných el. pečeti bylo vydáno Českou poštou v uplynulých deseti letech právnickým osobám?
 4. Kolik kvalifikovaných časových razítek el. podpisů bylo vydáno Českou poštou v uplynulých deseti letech?
 5. Jaká prosím aktuální využitelnost (v číslech) služby ověření el. podpisů skrze informační systémy veřejné správy či registr obyvatel, tj. služby úředně ověřeného el. podpisu?
- K dotazům pod čísla 1 – 4 prosím o rozlišení, kolik z vydaných certifikátů/pečetí/razítek představuje vydání zcela nových certifikátů/pečetí/razítek pro zcela nové uživatele a kolik z nich představuje „pouhé“ obnovení platnosti propadlého certifikátu/pečetě/razítka.“

Odpověď:

K bodu 1. žádosti:

V uplynulých deseti letech (tj. od 30. 1. 2015 do 30. 1. 2025) bylo vydáno **2 429 055 ks osobních kvalifikovaných certifikátů**. Z toho „obnovených“ po prošlé lhůtě platnosti (tj. propadlého) předchozího certifikátu činí 0 ks certifikátů (viz vysvětlení níže).

K bodu 2. žádosti:

V uplynulých deseti letech (tj. od 30. 1. 2015 do 30. 1. 2025) bylo vydáno **637 140 ks osobních komerčních certifikátů**. Z toho „obnovených“ po prošlé lhůtě platnosti (tj. propadlého) předchozího certifikátu činí 0 ks certifikátů, (viz vysvětlení níže).

K bodu 3. žádosti:

Certifikační autorita PostSignum (dále jen „**CA PostSignum**“) elektronické pečeti svým zákazníkům nevydává. Žadatel měl na mysli patrně „certifikáty pro vytváření elektronických pečeti“. Tento typ certifikátů začala CA PostSignum vydávat od 3. 10. 2016, kdy do 30. 1. 2025 bylo vydáno **14 357 ks kvalifikovaných certifikátů pro elektronickou pečeť, resp. z tohoto počtu bylo vydáno v období od 3. 10. 2016 do 1. 10. 2017 1 659 ks certifikátů pro elektronickou pečeť, které nebyly kvalifikované** - akreditaci pro tento typ certifikátu CA PostSignum získala dne 30. 8. 2017, kdy následovala do října 2017 úprava příslušných certifikačních politik a souvisejících provozních dokumentů. Kolik bylo vydaných certifikátů pro elektronickou pečeť po prošlé lhůtě platnosti není možné z technických důvodů zjistit, protože tyto údaje nejsou evidovány.

K bodu 4. žádosti:

V uplynulých deseti letech (tj. od 30. 1. 2015 do 30. 1. 2025) bylo vydáno **4 795 590 100 ks kvalifikovaných časových razítek**. Rozlišení požadované Žadatelem není u časových razítek z principu možné. Není evidováno propojení a návaznost jednotlivých časových razítek, jelikož všechna časová razítka jsou vydána jako nová.

K požadovanému rozlišení pro body 1. až 4. žádosti sdělujeme:

Obnova vydaného certifikátu je možná **pouze za předpokladu, že původní certifikát je stále platný**, tudíž obnovení platnosti propadlého certifikátu (tj. po prošlé lhůtě platnosti) není možné a **propadlý certifikát nelze obnovit**. Žadatel o certifikát, kterému certifikát propadne, musí požádat o vydání nového certifikátu, a to stejným postupem jako je žádáno o „prvotní“ certifikát. Proto je uvedeno u bodů 1. a 2. žádosti, že obnovených certifikátů po prošlé lhůtě platnosti předchozího certifikátu je 0 ks.

V případě certifikátu pro elektronickou pečeť je situace mírně odlišná. Žádost o obnovu/vydání tohoto typu certifikátu se elektronicky podepisuje osobním kvalifikovaným certifikátem žadatele a v tomto případě je možné žádat o obnovu/vydání i po skončení platnosti certifikátu pro elektronickou pečeť. Kolik certifikátů se vydalo po skončení platnosti původního certifikátu pro elektronickou pečeť však není evidováno.

K bodu 5. žádosti:

Žadatel má patrně na mysli agendu **tzv. eLegalizace**, neboli úředního ověření elektronického podpisu žadatele, který žadatel uznal za vlastní. Službu eLegalizace provádějí kontaktní místa veřejné správy Czech POINT, která jsou zároveň subjekty (včetně České pošty, s.p.) pověřenými k provádění legalizací a vidimací na základě zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinnou a o ověření pravosti podpisu a o změně některých zákonů (zákon o ověřování). Od 1. 1. 2024, kdy byla služba eLegalizace spuštěna, do 30. 1. 2025 bylo provedeno Povinným subjektem (tj. Českou poštou, s.p.) **64 úkonů**.

Informaci týkající se ostatních kontaktních míst Czech POINT nemá Povinný subjekt k dispozici a v tomto ohledu je třeba, aby se Žadatel obrátil na správce systému Czech POINT, kterým je Digitální a informační agentura.

Žádost 4

„....[1] Žadatel žádá, dle InfZ, o poskytnutí těchto informací:

a) Zda byla k datu 17. 07. 2018 v obci Tasovice, okres Znojmo, pobočka České pošty?

b) Zda byla kdykoli v letech 2015 až 2024 v obci Tasovice, okres Znojmo, pobočka České pošty?

Pokud ano, kdy konkrétně tam byla?“

Odpověď:

K bodu [1] písm. a) žádosti:

Na základě dostupných záznamů a ověření v historických číselnících Povinného subjektu nebyla k datu 17. 07. 2018 v obci Tasovice provozována pobočka České pošty, s.p., ani žádná jiná forma provozovny (např. Pošta Partner/Balíkovna).

K bodu [1] písm. b) žádosti:

Na základě dostupných evidencí Povinného subjektu nebyla v letech 2015 až 2024 v obci Tasovice provozována žádná pobočka České pošty, s.p.. Žádné záznamy z tohoto období neuvádějí obec Tasovice jako místo s existující pobočkou.

Žádost 5

“Vážení,

obracíme se na Českou poštu, s.p. (dále jen „ČP“) jako na povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 106/1000 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) s následující žádostí o informace:

- 1) Byla někdy uzavřena nějaká smlouva nebo objednávka mezi ČP a obchodní společností First Impressions s.r.o., IČO: 035 01 850, sídlo nyní: Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 Praha 4, sídlo dříve: Univerzitní 685/10, Malešice, 108 00 Praha 10 (dále jen „Společnost“)?*
- 2) V případě kladné odpovědi na otázku č. 1 žádáme o sdělení kolik smluv či objednávek bylo uzavřeno, na jaký předmět plnění a v jaké výši finančního plnění?*
- 3) V případě kladné odpovědi na otázku č. 1 žádáme o sdělení, zdali byly tyto smlouvy či objednávky zadány na základě a v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek (č. 134/2016 Sb. či starší předpisy) a pokud ano, tak v jakém konkrétním režimu?*
- 4) Bylo v případě smluv a objednávek se Společností umožněno plnění prostřednictvím poddodavatelů (ve starší právní úpravě označováni jako subdodavatelé) a v případě že ano, zdali byly dodávky realizovány poddodavateli a jakými konkrétně?*
- 5) Byla ze strany ČP někdy uplatněna nějaká sankce proti Společnosti? Pokud ano, tak jaká, v jaké výši a na základě jakého právního titulu.*
- 6) Byla ze strany Společnosti někdy uplatněna nějaká sankce proti ČP? Pokud ano, tak jaká, v jaké výši a na základě jakého právního titulu.*
- 7) Byl někdy veden soudní či jiný právní spor mezi ČP a Společností?*

Leden 2025

8) *Kdo a jakým způsobem kontroloval řádnost úplnost a včasnost plnění ze strany Společnosti pro ČP? Byly případně zjištěny nějaké nedostatky?*

Odpověď:

K bodu 1) žádosti:

Ano, Povinný subjekt eviduje se Společností několik uzavřených smluv.

K bodu 2) žádosti:

Smlouva o zajištění služeb pro Českou poštu, s.p., č. 2022/03125 ze dne 3. 6. 2022 (viz v Registru smluv zde <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/20586183?backlink=0m9zm>),

tato nahrazena novou **Smlouvou o zajištění služeb pro Českou poštu, s.p., č. 2022/08049 ze dne 12. 4. 2023** viz v Registru smluv zde <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/24083193?backlink=0m9zm>),

k tomu návazný **Dodatek č. 1 ze dne 7. 12. 2023** (viz v Registru smluv zde <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/26848923?backlink=0m9zm>),

a související **Dohoda o zániku závazku ze dne 7. 12. 2023** (viz v Registru smluv zde <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/26848927?backlink=0m9zm>).

předmět plnění: poskytování vybraných služeb ČP a jejích obchodních partnerů v provozovně Společnosti (na adrese Všeň 104, 512 65 Všeň) v rámci projektu pošta Partner

hodnota plnění: 248 369,75 Kč (za dobu trvání smluvního vztahu)

Smlouva o nájmu prostor sloužících podnikání č. 2022/04421 ze dne 1. 7. 2022

předmět plnění: pronájem vymezených prostor na adrese Všeň 104, 512 65 Všeň Společnosti (v rámci projektu pošta Partner)

hodnota plnění: 23 958,- Kč (za dobu trvání smluvního vztahu)

Kupní smlouva se zřízením služebnosti č. 2022/02535 ze dne 26. 10. 2022 (viz v Registru smluv zde <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/22131173?backlink=0m9zm>)

předmět plnění: prodej vymezených nemovitých věcí na adrese Všeň 104, 512 65 Všeň, a zřízení služebnosti ve prospěch Povinného subjektu

hodnota plnění: 2 825 595,- Kč (za dobu trvání smluvního vztahu)

Smlouva o poskytování certifikačních služeb č. 104005-203095 ze dne 1.3.2019

předmět plnění: poskytování vybraných služeb certifikační autority

hodnota plnění: 396,- Kč (za dobu trvání smluvního vztahu)

K bodu 3) žádosti:

S ohledem na předmět plnění výše uvedených smluv se nejedná o smluvní vztahy spadající pod režim zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

K bodu 4) žádosti:

S ohledem na předmět plnění výše uvedených smluv nebylo při realizaci plnění poddodavatelů využito.

K bodu 5) žádosti:

Leden 2025

Viz blíže níže k bodu 7) žádosti.

K bodu 6) žádosti:

Nikoli.

K bodu 7) žádosti:

Byla vymáhána pohledávka za vystavený kvalifikovaný osobní certifikát na základě **Smlouvy o poskytování certifikačních služeb**. Pohledávka ve výši 396,- Kč byla uhrazena (včetně úroku z prodlení ve výši 29,04 Kč a nákladů spojených s uplatněním pohledávky ve výši 1 200,- Kč).

Dále jsou vymáhány neuhrazené pohledávky na základě **Smlouvy o nájmu prostor sloužících podnikání** za nedoplatek na nájmu ve výši 693,- Kč a neuhrazené vodné a stočné ve výši 519,38 Kč (obojí včetně příslušenství - smluvní úrok z prodlení), náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 2 400,- Kč, a dále náklady řízení ve výši 5 119,- Kč. K tomuto dluhu byl vydán Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 4 č. j. XXXXX ze dne 25.10.2024.

K bodu 8) žádosti:

Dodržování smluvních podmínek dle uzavřených smluv je kontrolováno jednotlivými odpovědnými (odbornými) interními útvary Povinného subjektu dle věcného zaměření smluvního vztahu. Viz též blíže v příslušných smlouvách.

Kontroly provozního a finančního charakteru v rámci projektu pošta Partner provádějí odborné útvary v součinnosti s příslušnou oblastní (řídící) poštou. Kontrolováno je také dodržování legislativních podmínek, které jsou Povinnému subjektu v rámci výkonu některých služeb uloženy (např. dodržování dostupnosti poštovních služeb). Stejně tak jsou nastaveny standardní mechanismy kontroly pro pravidelné úhrady nájemného a dalších pohledávek.

Za dobu trvání „Smluv o zajištění služeb pro Českou poštu, s.p.“ byly zjištěny 2 závady, kdy Společnosti bylo zasláno upozornění na porušení smluvních povinností.

Žádost 6

„Žádám Vás v souladu s § 13 zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o podání informace ve věci:

- 1) Pracuje v současné době (nebo v minulosti) pro vaší instituci případně pro vámi zřizované/řízené instituce pan XXXXX. Uveďte prosím případně přesné časové rozmezí.*
- 2) V případě, že ano, jaká byla jeho pozice, náplň práce a časová náročnost, a zda pobíral za tuto činnost finanční odměnu a v jaké výši v daném časovém období?*
- 3) Byli jste informováni o tom, že XXXXX je spojený s Českou pirátskou stranou?*
- 4) Jak jste řešili jeho angažmá s jeho dalšími aktivitami, především pak s Hlídačem státu?*
- 5) Měla vaše instituce nějaký obchodní vztah s dalšími společnostmi, ve kterých XXXXX působí, případně jaký a v jaké hodnotě?“*

Odpověď:

K bodům 1) až 4) žádosti:

Dle dostupných interních záznamů **neexistuje** Povinný subjekt jakýkoliv záznam o panu XXXXX jako **zaměstnanci**. Rovněž **není veden** v interní evidenci jakýkoliv záznam o spolupráci s XXXXX jako externí spolupracující **fyzickou podnikající osobou** (dle záznamu v živnostenském rejstříku IČO XXXXX).

K bodu 5) žádosti:

K tomuto bodu žádosti uvádí Povinný subjekt, že poskytuje odpověď na dotaz nad rámec povinností stanovených dle InfZ, jelikož evidence obchodních vztahů je vedena na základě IČO a názvu obchodního subjektu a nikoli na základě angažmá jednotlivých osob v těchto obchodních subjektech.

Ze subjektů (právnických osob), ve kterých XXXXX dle informací z veřejného rejstříku (viz <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>) figuruje/figuroval jako **statutární orgán nebo společník**, Povinný subjekt vede interní záznam o obchodním vztahu s (částky jsou uvedeny včetně DPH):

- a) Feedbando, s.r.o., IČO 29010969
(jedná se o odběr certifikačních služeb v hodnotě celkem 1 188,- Kč v letech 2013 až 2014, 2019)
- b) energomonitor s.r.o., IČO 25854631
(jedná se o odběr poštovních služeb v hodnotě celkem 89 934,98 Kč v letech 2017 až 2018)

Ze subjektů (právnických osob), ve kterých XXXXX dle informací z veřejného rejstříku (viz <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>) figuruje/figuroval jako **člen dozorčí rady nebo správní rady**, Povinný subjekt vede interní záznam o obchodním vztahu s (částky jsou uvedeny včetně DPH):

- a) Operátor ICT, a.s., IČO 02795281
(jedná se o dodávku 396 ks anonymních karet lítačka v hodnotě celkem 79 200,- Kč v roce 2022, a dále o odběr certifikačních služeb/služeb k datovým schránkám v hodnotě celkem 209 359,62 Kč v letech 2014 až 2025)
- b) Národní agentura pro komunikační a informační technologie, s. p., IČO 04767543
(jedná se o dodávku služeb datové konektivity v hodnotě celkem 16 102 680,- Kč v letech 2016 až 2019, a dále o odběr poštovních služeb/certifikačních služeb/služby ekonomického informačního systému SAP/housingové služby/pronájem nebytových prostor v hodnotě celkem 52 856 783,50 Kč v letech 2016 až 2025)
- c) Česko.Digital, z. ú., IČO 08178607
(jedná se o odběr certifikačních služeb v hodnotě celkem 2 090,- Kč v letech 2023 až 2024)
- d) Institut pí, z.ú., IČO 11880007
(jedná se o odběr certifikačních služeb/služeb k datovým schránkám v hodnotě celkem 2 805,00 Kč v letech 2023 až 2024)