

Žádost 1

„Vážení,

žádám dle svého práva o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o sdělení, zda na mé jméno a moji adresu byl v období od 1. 11. do dnešního dne, tj, 11. 12. 2025 doručen doporučený dopis, resp. zda je či byla v systému na mé jméno evidována jakákoli zásilka. Paní vedoucí XXXXX či její zástupkyně XXXXX, kterých jsem se přímo na pobočce ptala dne 1.12.2025, Vám na vyžádání tyto informace okamžitě sdělí. Osobně jsme byla na pobočce Habrmannova ještě dne 5.12.2025 a pracovnice mi opět sdělila, že od 1.11.202 - do 5.12.2025 na mé jméno žádnou zásilku neevidují. Dnes jsem tam byla opětovně a paní na přepážce mně opět sdělila, že žádný doporučený dopis mně nepřišel. Prosím o poskytnutí informace, že od 1.11.2025 - 11.12.2025 neevidujete na mé jméno a adresu mého trvalého bydliště žádný doporučený dopis. Prosím o poskytnutí této informace nejpozději do 12.12.2025.“

Odpověď:

Požadované informace byly Žadateli zaslány přílohou k odpovědi.

Žádost 2

„Změny cen a obchodních podmínek České pošty od roku 2026 – SIPO, dobírka, Balíkovna, propouštění

Obsah žádosti:

Na základě § 3 a § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů:

- Veškeré interní podkladové materiály a analýzy ke zvýšení cen služby SIPO od 1. 1. 2026.
- Rozhodnutí, ekonomické analýzy a interní směrnice ke snížení limitu pro dobírky na částku 100 000 Kč.
- Podklady ke změnám cen psaní do zahraničí od roku 2026.
- Rozhodnutí o rušení služeb Balíkovny se seznamem zrušených produktů.
- Podklady k zavedení poplatku za nepřevzaté zásilky v rámci Balíkovny Plus.
- Materiály týkající se plánovaného propouštění zaměstnanců České pošty a Balíkovny v roce 2026.

Současně žádám o poskytnutí všech těchto dokumentů v plném, neanonymizovaném znění, neboť dle § 6 odst. 2 písm. b InfZ je nutno upřednostnit zveřejnění informací o hospodaření s veřejnými prostředky. Anonymizace dle GDPR je přípustná pouze v rozsahu skutečně nezbytném a musí obstát v testu proporcionality.

Administrativní právní zájem žadatele je dán tím, že se jedná o informace o změnách cen veřejné služby poskytované státním podnikem, které mají přímý ekonomický dopad na miliony občanů, včetně žadatele.

Žádám o poskytnutí informací v elektronické podobě prostřednictvím datové schránky.“

Odpověď:

K prvnímu bodu žádosti („Veškeré interní podkladové materiály a analýzy ke zvýšení cen služby SIPO od 1. 1. 2026“):

Služba SIPO zdrazuje z důvodu změny zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (dále jen „zákon o DPH“). Příslušnou novelou zákona o DPH (viz § 54) s účinností od 1. 1. 2026 dochází nově ke zdanění odměn za službu SIPO. Služba SIPO již nebude osvobozena od daně z přidané hodnoty (dále jen „DPH“), a z tohoto důvodu jsou konečné ceny navýšeny o DPH ve výši zákonné základní sazby 21 %. Zvýšení cen služby SIPO je tak pouze promítnutím zákonné změny v daňové oblasti. Ostatně tato informace byla opakovaně veřejně prezentována.

S ohledem na výše uvedené tak nebyly (a ani nemusely být) vytvářeny žádné další „interní podkladové materiály a analýzy“.

K druhému bodu žádosti („Rozhodnutí, ekonomické analýzy a interní směrnice ke snížení limitu pro dobírky na částku 100 000 Kč“):

Důvodem pro nastavení maximální výše dobírkové částky 100 000 Kč jsou bezpečnostní požadavky a požadavky dle zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. Interní kontrolou byly identifikovány případy, kdy zákazníci zneužívají služby dobírky k umělému navyšování bonity na bankovních účtech a zvyšování obrátu na kreditních kartách (tj. dochází k obcházení pravidel bank), díky čemuž čerpají nejrůznější výhody. S ohledem na zvyklosti trhu, kdy zákazníci pro nákup zboží z e-shopů v drtivé většině případů nakupují na dobírku zboží do maximální hodnoty 100 000 Kč (resp. ještě o řád méně), a dále s ohledem na nastavená pravidla konkurence (lze dohledat ve veřejných obchodních podmínkách jednotlivých poskytovatelů), byl vyhodnocen jako nejvhodnější kompromis mezi obezřetností a prozákaznickým přístupem právě limit 100 000 Kč.

Důvody byly rovněž opakovaně veřejně prezentovány viz např. zde [Česká pošta zpřísní dobírku. Limit má zabránit zneužívání | Peníze.cz](#), [Posíláte balík na dobírku? Česká pošta zavedla velké omezení.](#)

Podklady v podobě „rozhodnutí, ekonomických analýz a interních směrnic“ nebyly (a ani nemusely být) pro účely této změny vytvářeny.

K třetímu bodu žádosti („Podklady ke změnám cen psaní do zahraničí od roku 2026“):

Žadatel má pravděpodobně na mysli úpravu cen pro odpovědní zásilky v rámci listovních zásilek mezinárodních, kde došlo ke snížení ceny v pásmu nejvyužívanějších hmotnostních kategorií. Podnětem, na základě kterého, bylo nutné přistoupit k přepočtení cen, bylo vystoupení Povinného subjektu z uskupení LIRA-E (smlouvy o terminálních poplatcích) a přechod do systému terminálních poplatků Světové poštovní unie (UPU), který je pro rok 2026 pro Povinný subjekt nejvýhodnější. Veškeré ceny jsou pravidelně vyhodnocovány rovněž z pohledu konkurenceschopnosti.

K čtvrtému bodu žádosti („Rozhodnutí o rušení služeb Balíkovny se seznamem zrušených produktů“):

Povinný subjekt sděluje, že nedochází ke zrušení produktů, ale přistoupil pouze k aktualizaci nabídky tzv. doplňkových služeb ke stávajícím produktům Balíkovny. Nejedná se tedy o rušení produktů, jako takových. Veškeré změny k 1. 1. 2026 byly v zákonné lhůtě uveřejněny na internetových stránkách Povinného subjektu viz zde [3f1897c3-58b8-402c-8aad-6242bd855511](#) nebo i zde [Změny platné od 1. 1. 2026 | Balíkovna](#), kde se lze s nimi podrobněji seznámit.

K pátému bodu žádosti („Podklady k zavedení poplatku za nepřevzaté zásilky v rámci Balíkovny Plus“):

K zavedení příslušného poplatku bylo přistoupeno s ohledem na dodržení péče řádného hospodáře, a to u vybraných odesílatelů (tj. smluvních klientů s měsíčním podáním o objemu více než 100 ks produktu Balíkovna plus a zároveň příjemcem odmítnutých balíků přesahujících 5 % z celkového měsíčního podání smluvního klienta) z důvodu uhrazení vícenákladů spojených s nadměrným počtem

vratek, které Povinnému subjektu v těchto případech vznikají. Jedná se především o odesílatele (podavatele), kteří podávají balíky s dobírkou na příjemce mnohdy bez jejich vědomí.

Vzhledem k výše uvedenému nebyly (a ani nemusely být) pro účely této změny vytvářeny žádné další podklady.

K šestému bodu žádosti („Materiály týkající se plánovaného propouštění zaměstnanců České pošty a Balíkovny v roce 2026“):

Do doby zpracování této odpovědi Žadateli nebyla pro rok 2026 přijata dosud žádná opatření týkající se propouštění zaměstnanců. Jedná se stále o otevřený a neukončený rozhodovací proces, kdy přípravné materiály (informace) pro budoucí rozhodnutí Povinného subjektu nebudou do doby ukončení rozhodovacího procesu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. b) InfZ poskytovány.

Žádost 3

„Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), tímto žádám shora uvedený povinný subjekt o poskytnutí následujících informací týkajících se nákladovosti akceptace bezhotovostních platebních transakcí (plateb kartou) hrazených z veřejných prostředků.

Žádám o poskytnutí údajů za **poslední ukončené účetní období (kalendářní rok 2024)**:

1. **Celkový objem transakcí:** Jaký byl celkový finanční objem (v CZK) všech plateb přijatých povinným subjektem prostřednictvím platebních karet (fyzických terminálů i online platebních bran)?
2. **Celkové náklady (MSC):** Jaká byla celková výše poplatků (tzv. Merchant Service Charge), které povinný subjekt zaplatil za akceptaci těchto platebních karet v daném období?
3. **Struktura poplatků:** Je součástí smluvního ujednání nebo výkaznictví rozpad poplatků na jednotlivé složky? Pokud ano, žádám o sdělení výše nákladů rozdělených na:
 - Poplatek vydavateli karty (Interchange Fee / MIF).
 - Poplatek karetním schémátům (Scheme Fee / Card Scheme Fees).
 - Poplatek zpracovateli platby/acquirerovi (Acquirer Margin).**Případně žádám o zaslání skenu aktuálně platné smlouvy pro službu akceptace platebních karet, z níž výše poplatků vyplývá.**
4. **Fixní náklady na hardware a provoz:** Jaká byla celková výše nákladů na pronájem, servis či údržbu platebních terminálů (POS) a souvisejícího hardware za uvedené období? (Pokud jsou tyto náklady účtovány zvlášť mimo transakční poplatky).
Jaký je celkový počet fyzických platebních terminálů, které povinný subjekt využívá?
5. **Poskytovatel služeb:** Kdo je aktuálním poskytovatelem služeb akceptace platebních karet (tzv. acquirerem) pro povinný subjekt?
6. **Vypořádání transakcí:** Jaká je smluvně sjednaná lhůta (nebo maximální doba) pro připsání finančních prostředků z provedených transakcí na bankovní účet povinného subjektu (tzv. settlement period, např. D+1, D+2 apod.)?
7. **Platnost smlouvy:** K jakému datu končí platnost aktuální smlouvy s tímto poskytovatelem, případně na kdy je plánováno nové výběrové řízení na tyto služby?“

Odpověď:

K bodu 1. žádosti:

Celkový objem transakcí činil v roce 2024 částku 17 403 663 427,06 Kč.

K bodu 2. žádosti:

Celková výše poplatků (tzv. Merchant Service Charge) činila v roce 2024 částku 35 967 101,49 Kč.

K bodu 3. žádosti:

Smlouva o poskytování služeb acquiringu a doprovodných služeb č. 2018/08268 je uveřejněna v Registru smluv viz zde <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/6202471?backlink=9mi7t> (návazné dodatky jsou rovněž uveřejněny v Registru smluv) (dále jen „smlouva“).

Struktura poplatků je v rozpadu na Acquirer fee a Interchange fee. CSF se smluvně neuplatňuje.

Acquirer fee je stanoveno jako procento z platby a je stanoven strop na 4,50 Kč.

Interchange fee je stanoveno v nejnižší možné variantě dle sazebníku kartových schémat (VISA a MC).

K bodu 4. žádosti:

Náklady na pronájem, servis či údržbu platebních terminálů (POS) a souvisejícího hardware nejsou extra účtovány.

Počet fyzických platebních terminálů činil ke dni 30. 6. 2025 celkem 7 689 kusů (dle poslední inventury).

K bodu 5. žádosti:

Na základě smlouvy je poskytovatelem těchto služeb Československá obchodní banka, a. s. (dále jen „ČSOB“).

K bodu 6. žádosti:

ČSOB zpracovává platby ve lhůtě D+1.

K bodu 7. žádosti:

Smlouva je uzavřena do 31. 12. 2026. V průběhu roku 2026 je plánováno nové výběrové řízení.

Žádost 4

„Dotazy mám nicméně jiné (případně toto podání považujte za žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím):

1. existuje interní dokument České pošty či jiného subjektu, který upravuje ověřování podpisu nad rámec zákonné úpravy (§ 13 písm. e) zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů)?

2. pokud takový dokument existuje, žádám o jeho zaslání,

3. jsou při obsazování přepážek "Checkpoint" zohledňovány jazykové dovednosti zaměstnanců,

4. jak dlouho dopředu je známo obsazení přepážek "Checkpoint" na pobočkách České pošty, a je toto včetně jazykové vybavenosti zaměstnanců předem sdělováno veřejnosti?“

Odpověď:

K bodům 1. a 2. žádosti:

Nad rámec zákonné úpravy, tj. zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o ověřování“) se Povinný

subjekt řídí metodikou vydanou na úseku ověřování (vidimace a legalizace) Ministerstvem vnitra ČR. Příslušná metodika je veřejně dostupná na internetových stránkách Ministerstva vnitra ČR (viz zde [Metodika na úseku ověřování \(vidimace a legalizace\) - Ministerstvo vnitra České republiky](#)).

K bodům 3. a 4. žádosti:

Jazyková vybavenost zaměstnanců není sledována, a tudíž ani sdělována veřejnosti. Obsazení přepážek CzechPOINT je realizováno dle aktuálních provozních možností dané pobočky (např. nutná přítomnost vyškoleného zaměstnance). Veřejnosti je sdělována pouze informace o provozní době – hodinách pro veřejnost.